PERSPECTIVELE PATINAJULUI ȘI HOCHEIULUI LA BRAȘOV

MASĂ ROTUNDĂ ORGANIZATĂ DE ZIARUL sportul ÎN COLABORARE CU C.J.E.F.S. BRAȘOV

● Bază materială bună ● Asistăm pasivi la înmormîntarea unei secții de patinaj artistic ● Agrementul sufocă performanța? ● Cultură de seară sau primenire de cadre? ● De ce nu pune umărul federația? ● Tarifele ne omoară!

In inițiativa sa de prospectare a orașelor și zonelor geografice cu maxime posibilități pentru dezvoltarea sporturilor de iarnă, ziarul „SPORTUL" și-a propus să cunoască opiniile unor conducători de cluburi și specialiști asupra condițiilor existente, perspectivei și ponderii sporturilor iernii în activitatea locală brașoveană.

Părerile exprimate într-un context critic și autocritic urmăresc să facă cunoscute realizările, dar mai ales lipsurile existente, pentru ca printr-un efort comun, hocheiul, patinajul artistic și de viteză să găsească climatul de dezvoltare și condițiile de practică necesare unui progres ce se lasă prea mult așteptat.

Bineînțeles, ziarul „Sportul" va continua să publice păreri competente ale unor activiști sportivi în legătură cu problemele în discuție aici, cu credința că ele nu vor rămîne numai pe hîrtie, ci își vor găsi ecou și rezolvare la organele de resort centrale și locale.

Așadar, despre perspectivele patinajului și hocheiului în Brașov:

ION TĂRANU, **directorul Rafinăriei 9 Brașov:** „În sfîrșit, am reușit să punem în funcțiune 400 m pătrați, adică jumătate, din patinoarul artificial aflat în curtea întreprinderii noastre. Cealaltă jumătate are perspective... mai îndepărtate. Ne trebuie două răcitoare de la Tehnofrig Cluj, dar nu sîntem planificați și n-avem repartiție. Sperăm, totuși, ca prin februarie să le primim. După modelul unor patinoare văzute la Sofia, am luat inițiativa de a acoperi terenul cu perdele de protecție pentru soare. Gheața rămîne toată ziua brumată și de bună calitate. Totuși, cea mai bună gheață este dimineața — pînă la ora 13... cînd de fapt terenul este liber, deoarece nici Dinamo, nici Petrolul, nici școala sportivă nu se gîndesc să-și programeze antrenamente".

ROMAN TURUȘANCO, **antrenor la Dinamo:** „N-am știut că patinoarul respectiv a intrat în funcțiune. În ceea ce ne privește, vom închiria această bază, căci ne interesează. Cît privește școala sportivă, prin plecarea antrenorului Carol H., secția urmează să se desființeze. Sînt uimit de pripeala cu care conducerea școlii și C.J.E.F.S. s-au gîndit să ia această măsură. În loc să manifeste preocupare pentru înlocuirea temporară a antrenorului, s-a recurs la desființarea ei, soluția minimei rezistențe".

Ing. VASILE GROS, **C.J.E.F.S. Brașov:** „Dar secția respectivă n-a fost desființată oficial".

ROMAN TURUȘANCO. „E ca și desființată. De altfel, în scurta sa viață de doi ani, secția n-a fost de loc ajutată. Nimeni de la școală nu l-a urmărit activitatea, după cum nici azi nimeni n-a venit s-o reprezinte. Cred că C.J.E.F.S. ar trebui să intervină la I.E.F.S. pentru repartizarea la Brașov a unui specialist. Pe plan local n-avem antrenori, iar comisia județeană nu este consolidată ca să-și ia sarcina definitivării unui antrenor".

ALEXANDRU POPA, **președintele clubului Dinamo:** „La antrenori locali nu ne putem gîndi avînd în vedere volumul lor de muncă. De aceea, soluția absolventului I.E.F.S. mi se pare cea mai judicioasă".

ERNEST ULRICH, **antrenor la Dinamo:** „Avem instructori buni (de pildă, Theo Cristiani), dar școala nu-i poate plăti. Comisia de specialitate și C.J.E.F.S. poartă vina pentru actuala stare de lucruri. Chiar și acum sînt dispuse, cu prea multă ușurință, să semneze actul de deces al unei tinere secții".

A. POPA: „Sîntem un oraș cu două patinoare artificiale, dar, în mod paradoxal, secțiile de performanță nu le pot folosi. De ce? Cel din Brașov — lipsit de subvenții — trebuie să se întrețină prin centre de inițiere pe grupe de 20 copii (cu contribuție individuală de 100 lei), grupe care ocupă patinoarul toată după amiaza. Dimineața, secțiile de performanță — alcătuite tot din elevi — nu pot face antrenamente.

Patinoarul din Poiana este prea scump. Nici o secție nu-și poate permite să plătească 225 lei ora și să suporte în plus transportul zilnic dus-întors al sportivilor. Este și prea des programat pentru meciuri de hochei, pentru turiști străini, pentru agrement, în dauna și peste interesele asociațiilor și secțiilor locale".

REP. **S-ar zice că agrementul sufocă performanța. Nu se pot, totuși, concilia cele două activități într-un echilibru convenabil?**

ROMAN TURUȘANCO. „Ba da! Cu cîteva condiții:

1. Organizarea timpului să fie mai rațională. Refacerea gheții să se facă mai rapid.

2. Să se asigure o programare judicioasă între agrement și pregătirea performanței prin respectarea necesarului secțiilor locale.

3. Chiar recentul campionat trebuia programat cu două meciuri dimineața, și unul derby — seara, și nu invers. Am fost scoși din activitate prin această schimbare de program".

ȘTEFAN BORȘAI, **președintele comisiei județene de patinaj:** „...făcută fără avizul și fără acordul comisiei. Publicul, copiii, secțiile, au fost eliminați de pe patinoar. Vom recupera întîrzierea numai prin amenajarea numeroaselor patinoare naturale pe care le avem în vedere. La Tractorul, pe „Olimpia" vom avea și instructori. Poate și pe alte patinoare".

ROMICA DÎMBOIANU, **arbitră de patinaj artistic:** „Concilierea dintre public și performanță în patinaj este posibilă și realizabilă prin folosirea unei treimi din teren pentru pregătire și două treimi pentru agrement".

GHEORGHE GĂMAN, **de la secția de sport a Consiliului județean sindical:** „Avem patinoare naturale foarte multe. Trebuie utilizate. Se pare că există oarecari rezerve în folosirea patinoarelor artificiale în cursul dimineții. Poate că antrenorii sînt ocupați dimineața și nu copiii. Cluburile și asociațiile ar putea folosi gheața bună, dimineața pentru antrenamente, lăsînd după amiaza publicului".

ION MĂNOIU, **președintele asociației Petrolul:** „Sînt grupe de vîrstă, clasele V—VIII, care învață după amiaza. Și ar putea frecventa dimineața patinoarele în cadrul secțiilor sau grupelor de inițiere, asigurîndu-se ocuparea completă, rațională a gheții și, în același timp, o îmbinare fericită între rentabilitatea — necesară pentru acoperirea cheltuielilor de întreținere — și finalitatea pregătirii".

SEPTIMIU SÎNGEORZAN, **antrenor de hochei:** „Sînt un vechi pasionat al hocheiului și patinajului și știu din istoria sportului brașovean că agrementul și performanța se pot împăca perfect. De fapt, ele se condiționează reciproc. Elementele de valoare nu apar din senin. Ele trebuie depistate de antrenori prin frecventarea patinoarelor aglomerate de public, prin selectarea talentelor din masă. Acesta este unul din rolurile antrenorului.

Performanța nu înseamnă numai cultură de seră, izolată, cu un lot dat, ci — în primul rînd — selecție, oxigenare, primenire de cadre.

Consider că secțiile de performanță din Brașov duc o viață anonimă, atît în patinaj cît și în hochei. Ele ar trebui să facă demonstrații, propagandă, prin care să se redeschidă gustul copiilor pentru hochei și patinaj".

E. ULRICH: „C.J.E.F.S. Brașov trebuie să sprijine mai mult secțiile brașovene, atît pentru existență cît și pentru programări de pregătire pe bazele orașului. Interesele locale nu pot și nu trebuie trecute cu vederea. Avem și vești bune. Am aflat că Administrația bazelor sportive, la inițiativa C.J.E.F.S., a hotărît să înghețe pista stadionului din Poiana Brașov unde vom avea o bază de antrenament și organizare a competițiilor interne și internaționale din calendar".

REP.: **Dar hocheiul? Hocheiul nu poate trăi în Brașov, oraș pentru a cărui climă și bază materială ne invidiază chiar centre cu tradiție?**

ION BULETI, **antrenor la Dinamo:** „Am alcătuit o echipă cu care vrem să activăm în divizia B la hochei. După desființarea secției de la Steagul roșu, și „înfierea" temporară de către asociația Flacăra (cînd am obținut locul III—IV la juniori) am poposit, în sfîrșit, la Dinamo care se străduie să ne creeze condițiile necesare. Avem nevoie însă de sprijinul efectiv al federației de hochei. N-avem decît mănuși și patine și nu putem apare pe teren în... costum național. Lipsa echipamentului ne pune practic în imposibilitate de a juca hochei".

ȘTEFAN PETER, **antrenor la A.S.A.:** „Aceasta este realitatea. Federația se ocupă numai de lot, transformîndu-se într-un fel de „club" al echipei naționale. Secțiile sînt neglijate. Nu există un calendar competițional intern. Însuși campionatul — la modul în care a fost conceput și organizat este o formalitate. A.S.A. a luat inițiativa creării unei secții de inițiere pentru copii între 8—14 ani, dar traversează mari dificultăți din cauza echipamentului și bugetului. Efectiv, ne costă prea mult chiria patinoarului artificial și transportul zilnic în Poiană. Această stare de lucruri a reținut chiar și entuziasmul șefilor noștri de la București, care dau din umeri neputincioși la solicitările noastre. Oricum, vom persevera pe patinoare naturale!"

A. POPA: „Tarifele trebuie reduse! Cel puțin pentru secțiile de performanță. De altfel, cred că C.N.E.F.S. ar trebui să elaboreze tarife uniforme pe întreaga țară pentru chiria bazelor sportive, eliminînd odată pentru totdeauna echivocul. Din cauza chiriilor prea mari anumite departamente se codesc să înființeze sau să mențină secții, printre care cele de hochei și patinaj.

De asemenea, credem că aceste sporturi ar primi un substanțial stimulent dacă F. R. Hochei ar avea un ochi și pentru noi, cluburile și secțiile, acordîndu-ne echipamentul și materialele strict necesare. Înainte de a cere trebuie să dai".

★

Discuția a continuat îndelung asupra problemelor hocheiului și patinajului — părăsind cadrul oficial și tematica strictă analizată. Spațiul nu ne îngăduie să mai insistăm.

Ceea ce am constatat, și ne-a bucurat realmente, a fost accentul de pasiune și entuziasm al unor vechi sprijinitori ai sporturilor iernii pentru găsirea soluțiilor cele mai potrivite în vederea lansării patinajului și hocheiului pe orbita performanței.

În tonul ferm și adeseori critic trebuie deslușită dragostea pentru aceste sporturi. În preocuparea pentru baza materială sau soarta unor secții trebuie întrezărită grija pentru generația de mîine a sporturilor albe.

Brașovul se află în prezent printre puținele orașe cu condiții naturale și cele create de mîna omului, capabil să devină un leagăn al patinajului, hocheiului și schiului. De aceea el nu poate rămîne — din cauza unor deficiențe de organizare și administrative — un simplu spectator în marșul acestora spre afirmare.

Tradiția sportivă locală și generațiile care vin n-ar putea îngădui și ierta această slăbiciune. De aceea se impune o reacție la semnalarea noastră.

Mihai BÎRA

TELEcronica

„GORICĂ CEL FRUMOS" ȘI ALȚII

Foarte bine — să nu discutăm despre meciul cu Grecia decît luni de dimineață, așa cum ne-a sugerat subțire Țopescu. Nu va fi nici un păcat să ne ținem gura pînă atunci, să lăsăm băieții să doarmă, să se joace și să vadă „Viridiana"! (De ce „Viridiana"? și de ce nu Viridiano"? O mică revoluție s-a săvîrșit în pregătirea psihologică a naționalei, trecîndu-se de la deconectarea prin westernuri la conectarea prin capodopere...) Dar dacă nu discutăm despre meciul cu Grecia — atunci despre ce naiba să vorbim, că altceva n-avem în sub și inconștient? Despre U.T.A. — una din cele mai dramatice și pasionante probleme ale fotbalului nostru — nu ne lasă Fănuș și dacă așa zice el, așa o fi. Eu nu cred în Rapid, antiutismul lui e prea crud pentru a nu-mi fi străin, dar cred în toate nebuniile care-i sar de sub condei. Tăiați-mi capul! Nimeni nu scrie mai frumos și mai nedrept despre fotbal ca Fănuș... Să discutăm despre rugby? De ce? Pe cine interesează? Duminică, băieții i-au scos din sărite pe francezi, 6-0 la repriză, tremuram de plăcere, deși singura fază care n-a fost reluată s-a nimerit a fi tocmai „încercarea" lui Drăgănescu, o minunăție de ciclon românesc care a măturat tot ce a întîlnit pe 40 de metri. După aceea... După aceea am văzut ce înseamnă Carrere, Dauga, Darbos și Magois și ce va să zică troisquarts în franceză. Ei și? Pe cine interesează? Chiar dacă ar veni Noua Zeelandă la București, dacă nu va juca în deschidere Rapid—Crișul, nimeni nu se va uita. E un blestem: Fugigi nu va durea niciodată ca Pîrcălab. Și ce „încercare" a ratat Fugigi la 9—8 pentru noi! La 12—8 sau 14—8 pentru noi, dl Dauga n-ar mai fi dat interviuri surîzătoare pentru France—Inter. Căci — ca să vedeți ce înseamnă rugbyul acolo — la 7 seara, duminică, domnii de la radio Paris au dat două interviuri de la București, cu Dauga și președintele delegației, tare mîndri, tare inteligenți și tare vanitoși, cum îi știm. „Et pour cause..."

Rămîne atunci să spun că am primit o scrisoare de la Craiova care mă face de două parale pentru articolul meu de săptămîna trecută privitor la comentariile telesportive. Omul a înțeles că eu cer să ne întoarcem la filmul mut!? ! Dar scrisoarea e minunat semnată și asta salvează totul, inclusiv lipsa de înțelegere. Semnatarul se numește: „Gorică cel frumos — Gorică cel bel" (de la „Belphegorică"! Genial!).

Un alt Belphegor — care se autocifrează: „al doilea", adică Belphegor 2 — un brașovean, e și mai vehement pe aceeași temă. El cere ziarului „Sportul" să nu mai acorde spațiu „acestui intrigant denumit sobru Belphegor" și vestește că mă va pîri lui Ef. Ionescu și M. R. Iacoban pe care eu nu i-aș aprecia „așa cum îi apreciază milioanele de telespectatori"... Bancul ar fi foarte bun, dar mă uit în cartoteca mea cu scrisori și constat că Belphegor 2 nu mi-a scris niciodată (ca să mă felicite, firește!) după cronicile — în număr de 3 sau 4 — în care i-am lăudat fără margini pe cei doi numiți, îndrăznind să spun că sînt crainicii mei preferați. (Și nu mi-a fost moale, credeți-mă...). Dar poanta cea mai tare a scrisorii e alta: corespondentul e uimit că mi se mai dă dreptul a semna, după ce o tabletă a lui Mirodan anunța că — împreună cu alți confrați — am fost suspendat pînă la 5 iulie 1970! Eu n-am mai văzut un Belphegor care să nu înțeleagă o ironie. Știu că a explica o ironie e o cazină demnă de muncile lui Hercule — tocmai de aceea nu-mi rămîne decît să-i strig prietenește, din adîncul plăminilor indignatului din Brașov: „Tovarășe, Mirodan a făcut o glumă! O-glu-mă!" Și, mai în șoaptă, adaug: cînd veți înțelege de glumă, vom discuta mai serios.

În sfîrșit „un telespectator care se chinuie" (str. Cuza Vodă 22 — București) îmi cere „avînd în vedere obiectivitatea de care ați dat totdeauna dovadă" — să fac totul pentru a exclude din corpul comentatorilor sportivi pe X. Nu, cu toată obiectivitatea, aceasta nu e o meserie demnă de Belphegor. Nu sînt călău, nu exclud, nu dau afară, nu tai capete. Sînt un om care...

Sînt un om care vreau să-l învingem duminică pe greci. Căci la ce altceva să ne gîndim? Hai la „Viridiana"...

BELPHEGOR

LA TURNEUL DE LA BRĂILA: INCONSECVENȚE ÎN ARBITRAJE

La recentul turneu pe categorii de la Brăila, la care au participat 94 de pugiliști, evoluția unora dintre tinerii neconsacrați încă în activitatea competițională a fost remarcabilă. Despre performanțele unora dintre ei am auzit cîte ceva, în ultimul timp. Alții însă, cum sînt Gh. Radu (București), A. Ursulescu (Bocșa), C. Gutui (Tg. Mureș), C. Nicolae (Craiova), P. Manole (Constanța), I. Soare (Argeș) n-au decît foarte puține meciuri în palmares. Sportul nostru cu mănuși nu duce lipsă de talente. Ceea ce-i lipsește, de mulți ani, este o activitate competițională de mai lungă durată, organizată temeinic, care să angreneze o mare masă de boxeri din întreaga țară. Dar asupra acestei probleme vom reveni într-unul din numerele viitoare ale ziarului.

Și acum, cîteva cuvinte despre arbitraje. Și oficialii au participat la un adevărat maraton, datorită numeroaselor partide pe care au trebuit să le conducă. În primele trei zile ale turneului, deciziile n-au avut cusur, evidențiind competența arbitrilor Ștefan Ion (Galați), Gh. Stănescu și P. Dumitrescu (București). În următoarele zile, însă, boxerii ca și spectatorii au avut suficiente motive de a-și exprima nemulțumirea, unele verdicte dictate de C. Bocîrnea (Brăila), C. Roncioiu (Craiova) și Fl. Teodoru (Iași) fiind în contradicție cu cele petrecute în ring. Inconsecvența arbitrilor în astfel de competiții importante își are totuși explicația ei, și ține, ca și la unii boxeri, de contactul insuficient cu ringul și cu spectatorii. Acest contact ar asigura oficialilor calmul atît de necesar în ring și la masa de judecată, ar face să le dispară gesturile inutile, pe care o bună parte dintre arbitrii programați la turneul din Brăila le-au făcut. În sfîrșit, i-ar face mult mai exigenți cu boxerii. La Brăila, deși au abundat acțiunile neregulamentare, totuși ele n-au fost penalizate prompt de oficiali, aceștia din urmă neștiind să se orienteze asupra condițiilor care pot asigura cursivitatea luptei.

R. C.

DE LA UN BUT LA ALTUL

CLASAMENTELE LA ZI

DIVIZIA A

1. Grivița Roșie	9	8	1	0	169—43	26
2. Steaua	9	8	1	0	138—41	26
3. Dinamo	9	6	1	2	156—45	22
4. Universitatea	9	6	0	3	68—54	21
5. Politehnica	9	5	1	3	66—33	20
6. Știința	9	5	1	3	73—51	20
7. Farul	9	4	0	5	88—68	17
8. Agronomia	9	3	1	5	48—119	16
9. Rulmentul	9	2	1	6	33—76	14
10. C.S.M.	9	2	1	6	32—121	14
11. Vulcan	9	1	1	7	46—113	12
12. Progresul	9	0	0	9	33—186	9

DIVIZIA B SERIA I

1. Rapid Buc.	6	5	0	1	88—18	17
2. Constructorul București	6	5	0	1	110—24	16
3. Gloria Buc.	6	5	0	1	114—29	16
4. S.N. Oltenița	6	3	1	2	36—30	13
5. Sportul studențesc	6	3	1	2	34—44	13
6. Locomotiva C.F.R. Ploiești	6	3	0	3	42—70	12
7. Arhitectura I.E.F.S. Buc.	6	2	2	2	35—45	12
8. Aeronautica București	6	1	1	4	32—152	9
9. Olimpia Buc.	6	0	0	6	17—54	6
10. Foresta C.I.L. Pitești	6	0	0	6	21—63	6

DIVIZIA B SERIA A II-A

1. Cimentul Medgidia	4	4	0	0	47—9	12
2. Ancora Gl.	4	3	1	0	23—5	11
3. Agronomia Iași	4	3	0	1	47—20	10
4. Constructorul T.R.C. Suceava	4	2	1	1	22—12	9
5. Constr. Birlad	5	2	0	3	29—36	9
6. A.S.M. Tecuci	5	1	2	2	6—34	7
7. Ideal Cernavodă	5	1	1	3	23—34	7
8. Chimia Năvodari	5	1	0	4	24—29	6
9. Unirea Tricolor Brăila	4	0	1	3	8—53	5

Chimia și Ideal au cîte un punct mai puțin din cauza neprezentărilor.

DIVIZIA B SERIA A III-A

1. Precizia Săcele	4	4	0	0	61—6	12
2. Electroputere Craiova	4	4	0	0	42—15	12
3. Min. Lupeni	5	3	0	2	21—17	11
4. Poli. Cluj	5	2	0	3	42—35	9
5. C.F.R. Bv.	4	2	0	2	21—28	8
6. Chimica Tîrnăveni	3	1	0	2	14—33	5
7. Metalul Turnu Severin	4	0	0	4	5—26	3
8. U.M. Timișoara	3	0	0	3	6—25	2
9. Inst. de mine Petroșani	2	0	0	2	0—27	2

U.M. și Metalul au cîte un punct mai puțin din cauza neprezentărilor.

★

Etapa a X-a a diviziei A programează meciurile Progresul — Vulcan, Politehnica Iași — Agronomia Cluj, C.S.M. Sibiu — Știința Petroșani și Farul Constanța — Rulmentul Birlad. Partidele Universitatea Timișoara — Dinamo și Grivița Roșie — Steaua au fost amînate pentru primăvară.

AU FOST DESEMNAȚI ULTIMII CAMPIONI

Ultima competiție a calendarului intern — etapa finală a campionatului republican de călărie, proba completă — s-a desfășurat la Lugoj. La startul întrecerii au fost prezenți călăreți ai cluburilor sportive Steaua, Dinamo, C.S.M. Sibiu, Muncitorul Iași, A.S. Atletul Craiova și A.S.A. Cluj.

După disputate întreceri au fost desemnați campionii republicani.

Categoria ușoară, individual 1. Andrei Costea (Steaua) cu calul Vrej 15 p — **campion republican,** 2. Dumitru Roșca (C.S.M. Sibiu) cu Granit 52,50 p, 3. Harold Müller (C.S.M. Sibiu) cu Voitiș 69,91 p. Clasamentul pe echipe: 1. Steaua 57,61 p — campioană republicană, 2. C.S.M. Sibiu 122,41 p.

Categoria mijlocie 1. Gh. Moiseanu (Dinamo) cu Petrișor +2,4 p — **campion republican,** 2. Andrei Costea (Steaua) cu Severin 200,1 p, 3. Virgil Bărbuceanu (Steaua) cu Prislop 285,05 p.

ACTIVITATEA COMPETIȚIONALĂ LA ZI

● Clasamentele campionatelor diviziei A înaintea ultimei etape programată vineri și simbătă în Capitală:

GRECO—ROMANE

1. Din. Buc.	20	20	0	0	600	116 60
2. Steaua	20	19	0	1	573	119 58
3. Met. Buc.	20	16	0	4	412,5	215,5 52
4. Rapid Buc.	20	11	2	7	344	332 44
5. Steagul roșu Brașov	20	10	2	8	325	299 42
6. Electroputere Craiova	20	9	3	8	297,5	322,5 41
7. Dunărea Galați	20	7	2	11	306,5	383,5 36
8. Progresul Buc.	20	5	1	14	235	408 31
9. Pescărușul Tulcea	20	5	1	14	274	426 31
10. C.F.R. Timiș.	20	4	2	14	296	406 30
11. A.S.M.T. Lugoj	20	4	1	15	166	482 29
12. C.S.M. Reșița	20	3	0	17	206,5	465,5 26

LIBERE

1. Steaua	20	20	0	0	587,5	176,5 60
2. Steagul roșu Brașov	20	15	0	5	407	289 50
3. Rapid Buc.	20	14	0	6	404	320 48
4. Progresul Buc.	20	9	3	8	335,5	376,5 41
5. Olimpia S. Mare	20	10	1	9	359	369 41
6. Din. Buc.	20	8	3	9	339,5	348,5 39
7. Metalul Tîrgoviște	20	9	1	10	310	366 39
8. A.S.M.T. Lugoj	20	9	0	11	335	365 38
9. Dunărea Galați	20	6	2	12	353	375 34
10. Mureșul Tg. M.	20	5	0	14	292,5	427,5 32
11. Progresul Brăila	20	4	3	13	290	418 31
12. C.S.M. Cluj	20	4	1	15	293	451 29

● S-au încheiat campionatele de calificare pentru divizia A. Iată clasamentele finale:

GRECO—ROMANE

Grupa 1: 1. Olimpia S. Mare 28 p, 2. Crișul Oradea 28 p, 3. Metalul Marghita 27 p, 4. C.S.M. Cluj 13 p, **grupa a 2-a:** 1. Mureșul Tg. Mureș 34 p, 2. Carpați Sinaia 30 p, 3. Armata Sibiu 20 p, 4. Petrolul Ploiești 6 p, **grupa a 3-a;** 1. C.S.O. Pitești 34 p, 2. Mureșul Cimpulung 23 p, 3. Alumina Slatina 18 p, 4. Vagonul Arad 18 p, **grupa a 4-a:** 1. IPROFIL Rădăuți 36 p, 2. Energia Constanța 26 p, 3. Armata Bacău 18 p, 4. Marina Mangalia 16 p.

LIBERE

Grupa 1: 1. Lemnarul Odorhei 34 p, 2. A.S.A. Brașov 24 p, 3. Jiul Petrila 20 p, 4. Rapid Deva 12 p, **grupa a 2-a:** 1. Nicolina Iași 14 p, 2. Autosport Sf. Gheorghe 13 p, 3. Crișul Oradea 8 p, **grupa a 3-a:** 1. Energia Constanța 36 p, 2. Electroputere Craiova 22 p, 3. Metalul București 12 p, 4. I.M.U. Medgidia 8 p; **grupa a 4-a:** 1. C.F.R. Timișoara 36 p, 2. C.S.M. Reșița 24 p, 3. Vagonul Arad 24 p, 4. Tierna Orșova 12 p.

● Simbătă și duminică va avea loc la Bratislava un turneu internațional de lupte libere la care vor participa și trei luptători români: **N. Dumitru** (cat. 57 kg), **D. Mihăilă** (cat. 82 kg) și **Șt. Enache** (cat. 90 kg).

● La Varșovia, în zilele de 20—23 noiembrie, se va desfășura un mare concurs internațional de lupte greco-romane, tradiționalul „Wladislaw Pytlasinski". Au fost invitați sportivi din Bulgaria, Ungaria, U.R.S.S., România, R.D. Germană.

O NOUĂ PREMIERĂ CINEMATOGRAFICĂ

UN FILM DE MICHELANGELO ANTONIONI

În curînd la Teatrul Bulandra

VIRAJ PERICULOS

de JOHN B. PRIESTLEY

UZINA DE ANVELOPE „DANUBIANA"

cu sediul în București, șos. Oltenitei nr. 181, sectorul 5 (autobuz linia 44),

RECRUTEAZĂ BAIEȚI ABSOLVENȚI A 7—8 CLASE ELEMENTARE ÎN VÎRSTĂ DE 15—18 ANI, PENTRU CALIFICARE PRIN UCENICIE LA LOCUL DE MUNCĂ ÎN MESERIA DE „OPERATOR LA FABRICAREA ANVELOPELOR"

Înscrierile se fac la sediul uzinei pînă la data de 19 noiembrie 1969.

Se primesc candidați din orașul București și județul Ilfov.

În timpul școlarizării se acordă indemnizație lunară și abonamente tinerilor care au posibilitatea să facă naveta pe ruta București — Giurgiu și București — Oltenița.

Informații suplimentare se pot obține la Uzina de anvelope „DANUBIANA" — Serviciul Învățămînt, telefon 23.42.80 — interior 154.